

# Konzept Rhetorik-Kurs

**Zeitpunkt:** Ostercamp der DGhK 17-22.April 2014 im St.-Anton-Kinderdorf Riedenberg

**Zielgruppe:** hochbegabte Jugendliche zwischen 12 und 16 Jahren (tatsächlich: 13-15)

**Kursgröße:** drei bis acht Teilnehmer (tatsächlich: sieben Anmeldungen)

**Kursdauer:** fünf Kurstage mit je 90 Minuten 9:00 Uhr bis 10:30 Uhr

**Präsentation:** 15 Minuten vor allen Campteilnehmern am Abend des vierten Tages

**Material:** ausgedruckte, abheftbare Zettel für jeden Teilnehmer  
ein Rhetorisches Quartett für jeden Teilnehmer

## Legende der Kursbestandteile:

**Mündlich:** Inhalte, die im Gespräch mit den Teilnehmern gemeinsam entwickelt und ausgetauscht werden

**Schriftlich:** Aufgaben, die auf ausgeteiltem Kursmaterial schriftlich bearbeitet und anschließend ausgewertet werden

**Erläuterung:** Frontalunterricht, bei dem Konzepte und Inhalte vorgetragen werden

**Austeilen:** Kursmaterial wird an die Teilnehmer verteilt

**Karten:** Karten des rhetorischen Quartetts werden einzeln kurz erläutert und an die Teilnehmer ausgeteilt

**Diskussion:** Die Teilnehmer diskutieren zu einem selbstgewählten Thema. Zwei oder mehr Gruppen treten unter Verwendung der ausgeteilten Karten gegeneinander an.

# Tag 1: Kommunikation

**Mündlich:** (10 Minuten) Vorstellungsrunde

**Erläuterung:** (5 Minuten) Kursziele

**Austeilen:** (2 Minuten) Zeitplan

**Erläuterung:** (10 Minuten) Sender-Empfänger-Modell

**Mündlich:** (10 Minuten) Beispiele für Aussagen: verbal, nonverbal

Veränderung durch Kontext und Tonfall

Kommunikationsebenen identifizieren

**Austeilen:** (3 Minuten) Sender-Empfänger-Modell

**Schriftlich:** (10 Minuten) Teamarbeit: Zweier- oder Dreiergruppen bearbeiten die gleiche

Aussage mit verschiedenem Kontext oder Tonfall, anschließender Vergleich

**Erläuterung:** (5 Minuten) Diskussionsziele

**Schriftlich:** (5 Minuten) Konflikte durch verschiedene Diskussionsziele finden

**Karten:** (10 Minuten) Quellenargumente, Ablenkungsmanöver, Angriffsmanöver

**Diskussion:** (20 Minuten) freie Diskussion über selbstgewähltes Thema

# Zeitplan

## Tag 1: Kommunikation

Das Sender-Empfänger-Modell und die vier Seiten einer Botschaft

Diskussionsformen und -ziele

Eigenschaften von Argumenten

Karten: Quellenargumente, Ablenkungsmanöver, Angriffsmanöver

## Tag 2: Logik

Aussagen- und Prädikatenlogik

Wahrheitstabellen und -matrizen

Prämissen

Karten: Ursache und Wirkung, Unterschlagene Alternativen, Formargumente

## Tag 3: Wissenschaft

Von der Hypothese zur Theorie

Statistik

Karten: Beweise, Statistik, Gruppen und Individuen

## Tag 4: Psychologie

Vorurteile

Kognitive Dissonanz

Manipulation

Karten: Emotionen, Manipulation, Kognitive Dissonanz, Voreingenommenheit

Präsentation vorbereiten

## Tag 5: Ethik

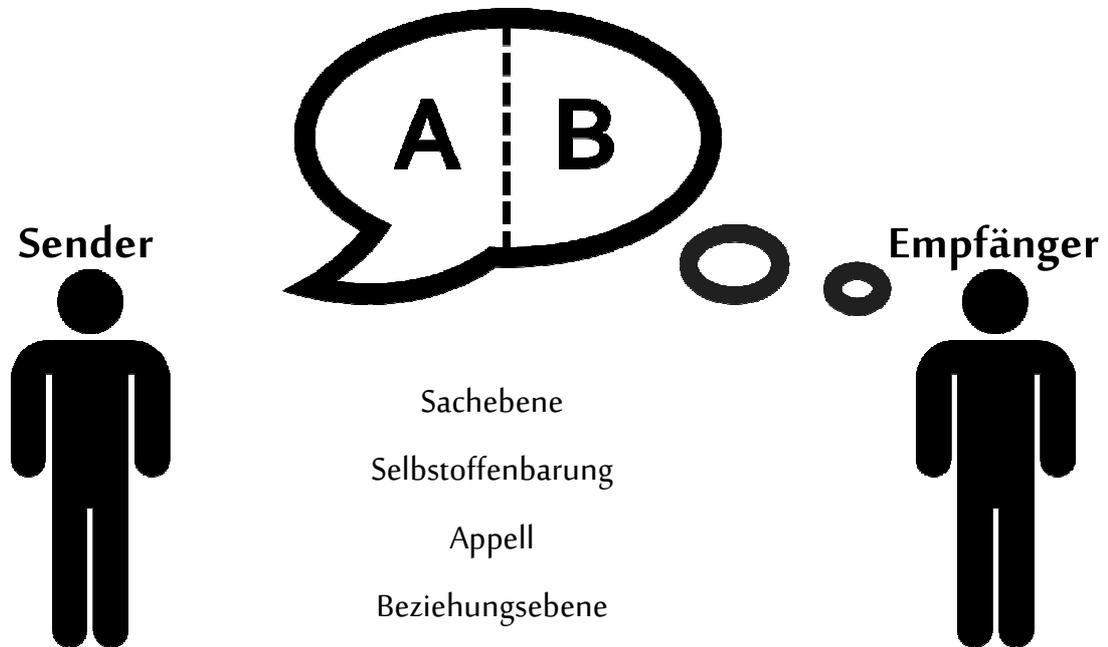
Wann wendet man welche Argumente an?

Was macht ein Argument böseartig?

Karten: Behauptung, Moral, Diskussionsende

Zeit zum Spielen

# Das Sender-Empfänger-Modell



**Sachebene:** Die Information, die im Gesagten steckt; worüber geredet wird.

**Selbstoffenbarung:** Was die Aussage über den Aussagenden aussagt

**Appell:** Wozu der Zuhörer veranlasst werden soll

**Beziehungsebene:** Was der Sender vom Empfänger hält

Nicht jede Aussage enthält alle Ebenen.

Aussagen werden durch Kontext und Tonfall beeinflusst.

Der Kontext muss dem Gegenüber bekannt sein, damit keine Missverständnisse entstehen.

Konflikte können entstehen, wenn das, was gemeint ist, nicht das ist, was verstanden wird.

Was **gemeint** ist, ist nicht das, was **gesagt** wird  
Was **gesagt** wird, ist nicht das, was **gehört** wird  
Was **gehört** ist, ist nicht das, was **verstanden** wird

# Das Sender-Empfänger-Modell

Aussage: Was ist das Grüne in der Suppe?

Tonfall: neugierig

Kontext: beim Abendessen, der Empfänger hat für den Sender gekocht

	Sender	Empfänger
Sachebene	In der Suppe ist etwas Grünes.	In der Suppe ist etwas Grünes.
Selbstoffenbarung	Ich weiß nicht, was es ist.	Mir schmeckt das nicht.
Appell	Bitte sag es mir.	Lass das nächste Mal das Grüne weg!
Beziehungsebene	Du wirst es wissen.	Du kochst schlecht.

Antwort: „Mein Gott, wenn es dir hier nicht schmeckt, kannst du ja woanders essen gehen!“

# Das Sender-Empfänger-Modell

Aussage: \_\_\_\_\_

Tonfall: \_\_\_\_\_

Kontext: \_\_\_\_\_

	Sender	Empfänger
Sachebene		
Selbstoffenbarung		
Appell		
Beziehungsebene		

Antwort: \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

# Diskussionsziele

Die Form einer Diskussion hängt von ihrem Ziel ab. Mögliche Ziele:

- Besseres Verständnis eines Standpunkts oder Sachverhalts
- Überzeugen oder überreden des Gegenübers
- Einigung auf ein Ergebnis (Kompromiss oder Konsens)

Man kann zwischen **ergebnisoffenen** und **durchsetzungsorientierten** Diskussionen unterscheiden, je nachdem, ob am Ende eine Entscheidung oder Aktion stehen muss.

Konflikte entstehen dann, wenn sich die Ziele der Gesprächsteilnehmer unterscheiden.

Beispiel: „*Wer macht heute den Abwasch?*“

- „Einer von uns beiden ist dran. Lass uns herausfinden, wer.“ → kein Konflikt
- „Ich will es nicht machen, selbst wenn ich dran bin.“ → Konflikt

Finde selbst ein Beispiel für verschiedene Ziele einer Frage.

Frage: \_\_\_\_\_

Ziele: \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

Eine **Diskussion** ist das Aufeinandertreffen von Standpunkten

Ein **Argument** ist eine Begründung eines Standpunkts

Ein **Standpunkt** ist eine Meinung über einen Sachverhalt

# Tag 2: Logik

- Mündlich:** (5 Minuten) Eigenschaften von Argumenten (wahr, falsch, schlüssig)
- Austeilen:** (2 Minuten) Aussagenlogik
- Mündlich:** (5 Minuten) Beispiele für wahre und falsche Aussagen und Aussagen mit unbestimmtem Wahrheitsgehalt (Vorhersagen, Werturteile, Meinungen)
- Schriftlich:** (5 Minuten) Wahrheitstabellen, Verneinung
- Mündlich:** (5 Minuten) Abhängigkeiten (Unterscheidung zu Kausalität)
- Austeilen:** (3 Minuten) Prädikatenlogik
- Erläuterung:** (5 Minuten) Prädikatenlogik
- Schriftlich:** (10 Minuten) n:m-Matrix und mündlicher Vergleich
- Austeilen:** (2 Minuten) Prämissen und versteckte Prämissen
- Erläuterung:** (3 Minuten) Prämissen
- Schriftlich:** (5 Minuten) Schlussfolgerungen
- Erläuterung:** (5 Minuten) Versteckte Prämissen
- Schriftlich:** (10 Minuten) Versteckte Prämissen finden und mündlicher Vergleich
- Karten:** (10 Minuten) Ursache und Wirkung, Unterschlagene Alternativen, Formargumente
- Diskussion:** (15 Minuten) freie Diskussion über selbstgewähltes Thema

# Aussagenlogik

Aussagen sind entweder **wahr** oder **falsch**, auch wenn der Wahrheitsgehalt unbekannt ist.

Aussagen können miteinander **verknüpft** werden. Ob eine verknüpfte Aussage wahr ist oder nicht, wird durch den Wahrheitsgehalt der Teilaussagen bestimmt.

Und		
Wahr	Wahr	
Wahr	Falsch	
Falsch	Wahr	
Falsch	Falsch	

Oder		
Wahr	Wahr	
Wahr	Falsch	
Falsch	Wahr	
Falsch	Falsch	

Entweder oder		
Wahr	Wahr	
Wahr	Falsch	
Falsch	Wahr	
Falsch	Falsch	

**Verneinung** verändert den Wahrheitsgehalt der verneinten Aussage. Was nicht wahr ist, ist falsch. Was nicht falsch ist, ist wahr. Auch Verknüpfungen können verneint werden.

Nicht und		
Wahr	Wahr	
Wahr	Falsch	
Falsch	Wahr	
Falsch	Falsch	

Weder noch		
Wahr	Wahr	
Wahr	Falsch	
Falsch	Wahr	
Falsch	Falsch	

Beide oder keins		
Wahr	Wahr	
Wahr	Falsch	
Falsch	Wahr	
Falsch	Falsch	

Aussagen können in **Abhängigkeit** zueinander stehen.

Wenn A dann B: Wenn A wahr ist, ist auch B wahr. Ohne B kann A nicht erfüllt sein.

*„Wenn es regnet, ist die Straße nass“*

Wenn A, dann und nur dann B: A und B sind, wenn, dann immer gleichzeitig wahr

*„Heute ist nur dann Dienstag, wenn morgen Mittwoch ist.“*

Auch Abhängigkeiten können verneint werden.

# Prädikatenlogik

Prädikate sind **Eigenschaften**, die einem Subjekt in einer Aussage zugeordnet werden. Dazu gehören auch **Relationen** (z.B. größer, zwischen, über, unter) und **Mengen** (z.B. ist Teil einer Menge). Außerdem können Subjekte in der Prädikatenlogik neben Eigenschaften auch **Quantoren** haben (manche, mindestens oder genau so viele, alle).

	Gitarre	Flöte	Klavier	Trommel	Akkordeon	Geige
Hund						
Katze						
Schwein						
Kuh						
Vogel						
Fisch						

*„Jeder spielt ein Instrument.“*

*„Der Vogel spielt etwas.“*

*„Jedes Instrument wird gespielt.“*

*„Jeder spielt alles.“*

*„Jemand spielt alle Instrumente.“*

*„Mehrere spielen Instrumente.“*

*„Etwas wird von allen gespielt.“*

*„Mindestens einer spielt Gitarre.“*

*„Jeder spielt etwas anderes.“*

*„Das Schwein spielt Klavier und Geige.“*

*„Jemand spielt mehrere Instrumente.“*

*„Jemand spielt nichts.“*

*„Jemand spielt Akkordeon.“*

*„Niemand spielt Flöte.“*

Suche dir drei Aussagen aus und kreuze die Tabelle entsprechend an.

Finde Aussagen, die sich widersprechen.

Suche möglichst viele Aussagen, die gleichzeitig wahr sein können.

# Prämissen

**Prämissen** sind Aussagen, deren Wahrheitswert bekannt sein muss, damit der Wahrheitswert der Schlussfolgerung bekannt sein kann. Sie sind also die Voraussetzung für Schlussfolgerungen. **Schlussfolgerungen** sind Wenn-Dann-Beziehungen.

„Alle Hunde sind grün und alle Pudel sind Hunde“  $\Rightarrow$  Alle Pudel sind grün.

Alle Äpfel sind eckig. Manche Spielsachen sind eckig. Also sind manche Äpfel Spielsachen.	
Mancher Kaffee ist trocken. Manches Trockene ist ungesund. Also ist manches Ungesunde Kaffee.	
Jeder Kopf ist klug. Alles Kluge ist weich. Also ist jeder Kopf weich.	
Einige Asiaten sind Maler. Einige Maler sind Künstler. Also sind alle Künstler Maler.	
Einiger Raucher sind Schornsteine. Manche Schornsteine rauchen. Also rauchen manche Raucher.	
Manche Organspender sind Väter. Manche Hunde sind Organspender. Also sind manche Väter Hunde.	
Einige Tassen sind in Urlaub. Manche Indianer sind keine Tassen. Also sind einige Indianer nicht im Urlaub.	
Manches Grüne ist nicht rot. Alles Rote ist nicht blau. Also ist alles Blaue nicht grün.	
Einige Quadrate sind Grenzen. Keine Grenze hat Ecken. Also haben nicht alle Quadrate keine Ecken.	
Roggen ist manchmal Wasser. Nicht immer ist Senf Wasser. Also ist Senf manchmal nicht Roggen.	
Alle Taschen sind Friesen. Manchmal sind nicht alle Hüte Friesen. Also sind Hüte manchmal keine Taschen.	

# Versteckte Prämissen

**Versteckte** Prämissen sind Voraussetzung dafür, dass eine Aussage wahr sein **kann**. Ist eine davon falsch, muss die Aussage auch falsch sein.

Beispiel: *„Es gibt einen Menschen, der grüne Augen hat.“*

*„Es gibt mindestens einen Menschen.“*

*„Menschen können Augen haben.“*

*„Es gibt Augen.“*

*„Augen können grün sein.“*

**Mögliche** Prämissen sind Aussagen, aus denen man die Schlussfolgerung ziehen könnte.

Es gibt meist viele verschiedene mögliche Prämissen, die sich widersprechen können.

Beispiel: *„Es gibt einen Menschen, der grüne Augen hat.“*

*„Alle Menschen haben grüne Augen.“*

*„Alles, was Augen hat, ist ein Mensch und es gibt einen Menschen, an dem alles grün ist.“*

Finde versteckte und mögliche Prämissen zu folgenden Aussagen:

*„Weil alle Säugetiere Lebewesen sind, gibt es braune Affen.“*

*„Ein brauner Affe kann nicht zufrieden sein.“*

*„Zufriedene Säugetiere sind manchmal Affen, aber niemals braun.“*

Prämissen:

---

---

---

---

---

---

---

# Tag 3: Wissenschaft

**Erläuterung:** (5 Minuten) Wie stellen wir fest, ob etwas wahr ist? Bedeutung und Geschichte der Wissenschaft

**Austeilen:** (2 Minuten) Von der Hypothese zur Theorie, Beweise und Belege

**Erläuterung:** (15 Minuten) Von der Hypothese zur Theorie, Beweise und Belege  
Nullhypothese

**Austeilen:** (3 Minuten) Wissenschaftliches Arbeiten

**Schriftlich:** (10 Minuten) Wissenschaftliches Arbeiten

**Austeilen:** (5 Minuten) Statistik

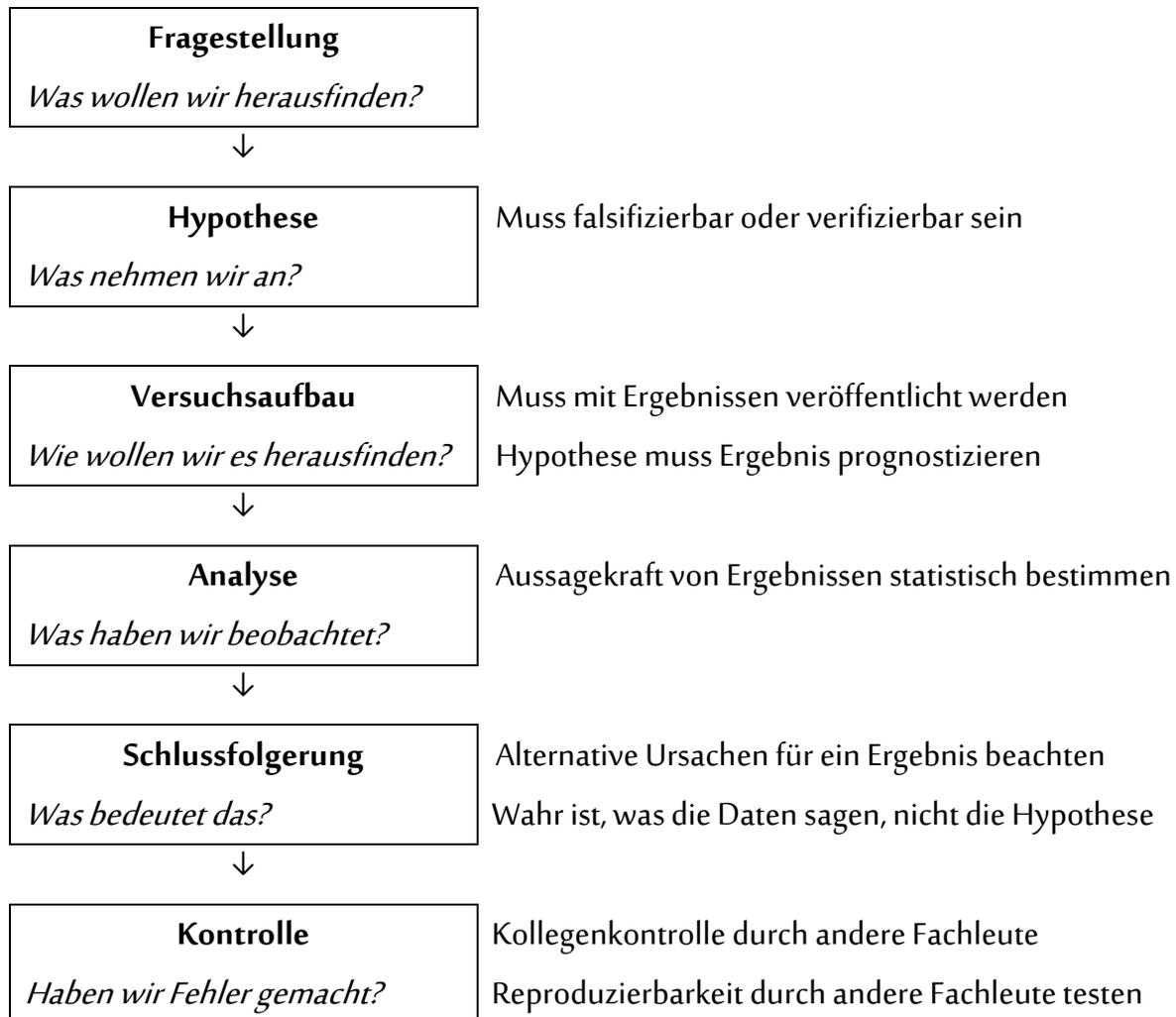
**Erläuterung:** (10 Minuten) Auswertung von Daten, Streuung, Messfehler, Fehlerquellen  
wissenschaftlicher Arbeit, Signifikanz

**Mündlich:** (10 Minuten) Beispiele Stichprobengröße (Verteilung der Ergebnisse bei Wurf  
mit zwei Würfeln), Zuverlässigkeit von Tests anhand von Beispielen

**Karten:** (10 Minuten) Beweise, Statistik, Gruppen und Individuen

**Diskussion:** (20 Minuten) freie Diskussion über selbstgewähltes Thema

# Von der Hypothese zur Theorie



Zur Untersuchung großer Systeme wird eine Stichprobe ausgewählt und eine Kontrollgruppe gebildet. Um Voreingenommenheit auszuschließen, werden Studien an Menschen üblicherweise als Blind- bzw. Doppelblindstudien durchgeführt.

Wissenschaft ist keine Erkenntnis, sondern die **Methode**, durch die sie gewonnen wurde.

Wissenschaftlich ist nur, was hinreichend **belegt** wurde.

Wissenschaft ist **wertfrei**, unvoreingenommen und neutral.

# Beweise und Belege

Ein **Beweis** ist eine lückenlose Kette zwingend logischer Schlussfolgerungen.

Für einen Beweis braucht man eine lückenlose Kette zwingend logischer Schlussfolgerungen. Da man keine Schlussfolgerung aus nichts ziehen kann, ist das nur für in sich abgeschlossene Systeme möglich, wie der Mathematik. In der Natur- und Geisteswissenschaft benötigt man für wissenschaftliches Arbeiten Grundannahmen, die nicht beweisbar sind. Diese unbeweisbaren Prämissen nennt man **Axiome**.

Eine **Theorie** ist ein wissenschaftlich belegtes System,  
das Beobachtungen schlüssig erklärt, aber auf Axiomen beruht.

Damit eine wissenschaftliche Untersuchung als Beleg für eine Hypothese gelten kann, müssen folgende Bedingungen eingehalten werden:

- Bisherige Forschung muss berücksichtigt werden
- Es müssen ausreichend viele Daten erhoben werden
- Aus den Daten darf keine Auswahl erfolgen
- Die Datensammlung muss ohne Deutung passieren
- Die Kriterien zur Datenerhebung müssen objektiv sein
- Die Schlussfolgerung darf nur aufgrund der Daten erfolgen
- Begriffe müssen definiert werden
- Die Hypothese muss sich den Daten beugen, nicht umgekehrt
- Der Versuchsaufbau und alle gesammelten Daten müssen mit der Schlussfolgerung veröffentlicht werden, um Kontrolle und Reproduktionsversuche zu ermöglichen
- Verwendete Literatur und andere Quellen müssen zitiert werden.

# Wissenschaftliches Arbeiten

Suche dir eine der folgenden Fragestellungen aus, formuliere eine Hypothese und beschreibe einen Versuchsaufbau, um sie zu testen. Finde außerdem Beispiele für Axiome und andere Fragestellungen, die ebenfalls untersucht werden müssen, damit eine lückenlose Kette von den Axiomen zum Versuchsergebnis entsteht.

- *„Hilft Tee trinken bei Erkältung?“*
- *„Wie hoch ist dieses Haus?“*
- *„Wie lange leben Spitzmäuse?“*
- *„Wo wird Plattdeutsch gesprochen?“*
- *„Welchen Einfluss hat Fernsehen auf die Entwicklung von Kindern?“*
- *„Erhöht ein Mindestlohn die Arbeitslosigkeit?“*
- *„Ist Freundlichkeit erblich?“*

Frage: \_\_\_\_\_

Hypothese: \_\_\_\_\_

Axiome: \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

Weitere Forschung: \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

Versuchsaufbau: \_\_\_\_\_

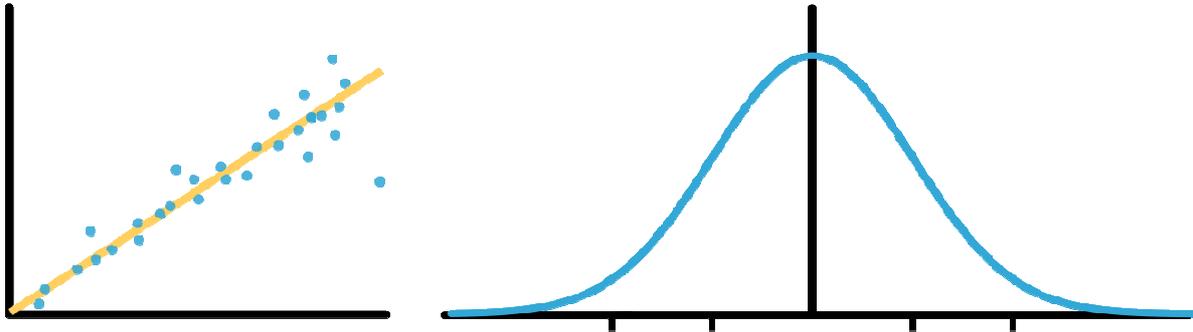
\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

# Statistik



Zufallsabweichungen (z.B. Messfehler oder andere Ungenauigkeiten) führen zu einer **Streuung** der Daten. Normale Streuung lässt sich mit einer Glockenkurve bezeichnen.

Um falsche Ergebnisse durch Streuung zu vermeiden, braucht man eine große Stichprobe. Dabei ist es wichtig, die Stichprobe zufällig auszuwählen – das heißt, alle Daten haben die gleiche Chance, in die Stichprobe aufgenommen zu werden.

Für die **Zuverlässigkeit** von gesammelten Daten sind also mehrere Faktoren wichtig.

- Die Größe der Stichprobe
- Die Streuung, die anhand der Glockenkurve bestimmt werden kann

Für die Zuverlässigkeit von **Testverfahren** gibt es noch weitere:

- Die Wahrscheinlichkeit, dass der Test das Getestete erkennt
- Die Wahrscheinlichkeit, dass der Test etwas erkennt, was nicht ist
- Die Häufigkeit, mit der das Getestete tatsächlich auftritt.

Wenn die Häufigkeit des Getesteten unter die **Fehlerquote** des Tests fällt, treten mehr falsch positive als wahr positive Ergebnisse auf.

# Tag 4: Psychologie

**Erläuterung:** (10 Minuten) Kognitive Dissonanz

**Austeilen:** (2 Minuten) Kognitive Dissonanz

**Mündlich:** (15 Minuten) Beispiele für Kognitive Dissonanz

Selbst-, Fremd- und Weltbilder, Identitäten

Buyer's Stockholm Syndrome, Prokrastination

Kognitive Dissonanz im Alltag, Selbstbetrug

**Erläuterung:** (5 Minuten) Vorurteile

**Austeilen:** (3 Minuten) Vorurteile

**Schriftlich:** (5 Minuten) Entstehung von Vorurteilen durch Kognitive Dissonanz

**Erläuterung:** (5 Minuten) Ablauf Präsentation

**Karten:** (10 Minuten) Emotionen, Manipulation, Kognitive Dissonanz,

Voreingenommenheit

**Schriftlich:** (15 Minuten) Themenfindung und Argumente für Präsentation sammeln

**Diskussion:** (20 Minuten) Probedurchlauf Präsentation

Für die Präsentation werden zu einem Thema Argumente gesammelt, mit denen die Teilnehmer gegen Freiwillige aus dem Publikum in einer Podiumsdiskussion antreten können. Unterhaltsame und bewusst absurd konstruierte Themen eignen sich besonders.

# Kognitive Dissonanz

Kognitive Dissonanz ist eine unangenehme Spannung, die auftritt, wenn man mehrere Überzeugungen oder Wahrnehmungen gleichzeitig hat, die sich gegenseitig widersprechen.

Kognitive Dissonanz kann aufgelöst oder reduziert werden, indem:

- Das zugrunde liegende Problem gelöst wird
- Eine der Überzeugungen aufgegeben wird
- Die Spannung anderweitig reduziert wird (Ruhe, Sport, Ablenkung)
- Die Spannung auf andere Ursachen zurückgeführt wird
- Der Widerspruch aufgelöst wird
- Der eigene Einfluss abgestritten wird
- Widersprüchliche Informationen geleugnet oder ignoriert werden

Diese meisten dieser Strategien sind Selbstschutzmechanismen, um Überzeugungen aufrechtzuerhalten, die sich mit der Realität oder der Wahrnehmung der Realität widersprechen. Meist ist eine dieser Überzeugungen ein positives Welt- oder Selbstbild.

Ähnliche Strategien werden eingesetzt, um sich vor dem Gefühl der Hilflosigkeit zu schützen. Das Gefühl der Notwendigkeit von Veränderungen wird unterdrückt, wenn keine Möglichkeit besteht, selbst einzugreifen (z.B. der Fuchs und die sauren Trauben).

**Manipulation** setzt an diesen Überzeugungen an und instrumentalisiert diese Strategien. Es wird an Gefühle appelliert, um einen Standpunkt angenehmer als einen anderen zu machen.

Ein Beispiel für kognitive Dissonanz ist es auch, sich selbst Steine in den Weg zu legen, um eine Begründung für Versagen zu haben, ohne an sich zweifeln zu müssen.

# Vorurteile

Wenn (vermeintlich) allgemeine Aussagen über Gruppen im Rückschluss auf ein Individuum übertragen werden, ist das ein Vorurteil gegenüber dieser Person. Vorurteile können sowohl negativ als auch positiv sein – jedes negative Vorurteil gegen eine Gruppe ist gleichzeitig ein positives Vorurteil gegenüber allen anderen.

Vorurteile sind **Abkürzungen** zu Meinungen.

Vorurteile verstärken sich selbst, wenn sie erst einmal etabliert sind.

- Was die eigene Meinung bestätigt, wird bevorzugt wahrgenommen
- Bestehende Vorurteile erhöhen die Wahrscheinlichkeit, ihnen zu entsprechen
- Zusammenhänge werden hergestellt, wo keine sind
- Eigenschaften eines Individuums werden einer Gruppe zugeordnet (Kategorisierung)
- Eigenschaften werden dem auffälligsten Merkmal zugeordnet (Fokussierung)

Vorurteilen kann man nur durch **Aufklärung** und Kennenlernen begegnen.

Beschreibe für eine der folgenden Ursachen, wie sie sich mit kognitiver Dissonanz erklären lässt und welche Überzeugungen dadurch bewahrt werden.

- Bevorzugung der eigenen Gruppe
- Sündenbocksuche
- Gerechte-Welt-Glaube (Benachteiligten wird Schuld an ihrem Pech zugeschrieben)

---

---

---

---

# Tag 5: Ethik

**Mündlich:** (10 Minuten) Was macht ein Argument böseartig?

**Erläuterung:** (10 Minuten) Fremdzuschreibungen, Persönlichkeitsrechte

**Mündlich:** (10 Minuten) Wie reagieren wir auf schlechte Argumente?

**Erläuterung:** (10 Minuten) Abwehrstrategien

**Mündlich:** (5 Minuten) Wann beenden wir eine Diskussion?

**Karten:** (10 Minuten) Trumpf, Behauptung, Moral, Thesenwechsel

**Mündlich:** (5 Minuten) Wann ändern wir unsere Meinung?

**Erläuterung:** (5 Minuten) Spielregeln des Rhetorischen Quartetts

**Diskussion:** (20 Minuten) Spiel nach Spielregeln

**Zugabe:** (5 Minuten) Rasiermesser austeilen, erläutern, besprechen

# Rasiermesser

Ein Rasiermesser lässt sich als Metapher verstehen: Von vielen Theorien und Möglichkeiten werden die Unwahrscheinlichsten mit einem Rasiermesser abgeschnitten.

## Ockhams Rasiermesser

Von mehreren möglichen Erklärungen ist die einfachste Theorie allen anderen vorzuziehen.  
Eine Theorie ist einfach, wenn sie möglichst wenige Variablen und Hypothesen enthält.

## Hitchens Rasiermesser

Was ohne Belege vorgetragen wird, kann auch ohne Belege ignoriert werden.

## Hanlons Rasiermesser

Was ausreichend durch Dummheit erklärt werden kann,  
sollte nicht Böswilligkeit zugeschrieben werden.

## Newtons flammendes Laserschwert

Was nicht durch Experimente belegt werden kann, ist nicht wert, debattiert zu werden.

## Kopernikanisches Prinzip

Der Mensch hat keine ausgezeichnete, spezielle Stellung im Kosmos.